

veramente microscopico. Le antenne inferiori però al di là del peduncolo corrono capillari, mollissime, inarticolate. Il disegno che ne offro te ne mostrerà chiaro il fatto. Eccoti adunque una *Fronima* con due paja di lunghe, e gracilissime antenne."

De Natale fancies that all specimens of *Phronima* hitherto observed may have had the antennæ mutilated. Nature, he says, rarely introduces one modification of an animal without correlated variations. "Possibile che conservati i caratteri tutti d'una *Fronima*, la natura avesse voluto innestarvi due paja di corna senz' altro? Io ci stento a crederlo, e inclino troppo a credere che le *Fronime* hanno sempre due paja di gracilissime antenne, che la *Bivonia culicina* di Cocco è una *Fronima*. Terrai come ti aggrada questa mia maniera di pensare, il fatto è che io tengo presso di me una *Fronima* con 2 paja d'antenne gracilissime. La specie che te ne dò, la chiamo *Cocconi* ad onore del suo scopritore; essa è una specie distinta. *Picciolina* di 3 a 4 linee al più, cristallina con punti aranciati disseminati, distinguesi dalla *Phronima sedentaria* perché non ha come questa un sol dente sul taglio interno del dito della mano didattila, ma ne ha 5 e cospicui, e non presenta come questa l'antipenultimo articolo dei piedi delle due prime paja prolungato sotto del gancetto. Non è la *Ph. Atlantica* che ha due denti al gancetto della chela. Sarà la *Ph. sedentaria* di Risso? Ma quest' ultima è così mal nota, tanto informe il disegno, che non se ne può tener conto. Abbiti adunque la "*Phr. Cocconi* (Nobis). *Hyalina, punctis aurantiacis adspersa; dentibus quinque conspicuis in manu didactyla.*"

The figure and the description of *Phronima cocconi* alike make it clear that de Natale had obtained the male of some species of *Phronima*, of what species it might not be easy to decide even if we had his specimen. His *Oratrina pulchella* beyond doubt belongs to the genus *Vibilia*, and is probably a synonym of *Vibilia jeangerardii*, Lucas, with which it agrees at any rate so far as the antennæ and the colour are concerned. It is pretty evident from the figures that de Natale's account of the gnathopods was based on insufficient examination, and the trilobation which he ascribes to the body was most likely due to accidental wrinkling of his specimen. It may be, however, noticed that Lucas says of his species, "le cinquième segment abdominal [in the Latin by mistake septimo segmento abdominis] paraît comme trilobé en dessus. *Erpetoramphus costæ* comes perhaps as near to *Oxycephalus similis*, Claus, from Messina, as to any other of the hitherto described *Oxycephalidæ*. It is rather singular that de Natale should not have noticed its affinity to his own recently described *Ornithoramphus*.

Boeck's account of this paper is, that its author describes "two Hyperids, namely, *Oratrinio pulchella*, Natali, which seems to be a *Vibilia*, and *Reptoramphus Costæ*, which looks like a *Platycheles*. His description of them is very short, and the figures are inadequate." Why Boeck changes *Erpetoramphus* into *Reptoramphus* is not explained, nor is it clear what he means by the comparison with *Platycheles*, a genus unknown among Amphipoda.

The genus *Seba*, which, from the reference in the Brit. Mus. Catal. Amph. Crust., p. 159, might have been expected to occur in this pamphlet, is not mentioned in it, and I hear from Prof. A. Della Valle that A. Costa, to whom Spence Bate attributes the genus, expressly denies having established it.

1854. BATE, C. SPENCE.

The Annals and Magazine of Natural History. Ser. 2. Vol. XIII. London, 1854. p. 504.

The name *Bellia*, Sp. Bate, 1851, as preoccupied, is here changed to *Sulcator*, itself a synonym of *Haustorius*, P. L. S. Müller.