

word *Desmophilus*. In the first place it is a misprint for *Dermophilus*, which should have been noticed under the date 1870. In that year Beneden and Bessels, in their *Mém. sur la Formation du Blastoderme chez les Amphipodes, etc.*, p. 26, footnote, say, "Nous avons eu l'occasion de constater le portionnement total du vitellus et un mode de formation du blastoderme tout à fait identique à celui que nous avons reconnu chez le *Gammarus locusta*, dans un groupe d'Amphipodes tout nouveau, dont nous proposons de donner prochainement la description.

"Ces crustacés remarquables vivent en parasites sur le *Lophius piscatorius*, et les modifications qu'ont subies les caractères du groupe auquel ils appartiennent, par l'influence de leur vie parasitique, sont d'un haut intérêt à divers points de vue. Nous proposons pour cet animal le nom de *Dermophilus lophii*.

"On connaîtra bientôt des parasites dans tous les groupes de crustacés. On connaît des cyrrhipèdes parasites en grand nombre; certaines espèces de baleines en sont littéralement couvertes; les Lernéens sont véritablement des Copépodes parasites; on connaît depuis longtemps des Isopodes parasites; enfin nous venons de découvrir un parasite qui, anatomiquement comme embryogéniquement, est un véritable Amphipode."

E. van Beneden, in the paper to which Professor Huxley refers, says at p. 132, "l'épithélion envoie souvent à l'intérieur des tubes ovariens des prolongements, en forme de cloisons transversales . . . ; quelquefois comme dans le genre *Dermophilus* (Ed. van Ben. et Em. Bess.), ces prolongements sont de véritables lames cellulaires qui séparent complètement dans le vitellogène deux œufs voisins." At page 136, a footnote gives a reference, in regard to this genus, to Édouard van Beneden et Émile Bessels. *Mém. cour et des sav. étr. de l'Acad. roy. de Belg.*, t. xxiv., by error for t. xxxiv. It is obvious that van Beneden applies the term *parasitic* to any creature which lodges upon another, whether it feeds upon the carcass of its host or not. It is probable that the *Dermophilus lophii* here mentioned is the same as the *Ichthyomyzocus lophii* of Eugène Hesse, 1873, while Hesse's *Ichthyomyzocus* appears to be partly, if not entirely, identical with Krøyer's *Lafystius*, 1842. See additional Note on Hesse, 1873, in Appendix.

For the comparative anatomy of the Crustacea, the English student will do well to read what Professor Huxley has to say in this volume on all the groups, or to study his work entitled, *The Crayfish, an introduction to the Study of Zoology*.

#### 1877. MARTENS, EDUARD VON.

Crustacea. The Zoological Record for 1875; being Volume twelfth of the Record of Zoological Literature. London, M.DCCC.LXXVII. pp. 213-234.

The following account is given of M. Hesse's curious new genus:—

"Piscicolæ. A new family proposed for the reception of *Ichthyomyzocus*, g. n.; 3 anterior pairs of feet directed forwards with hooked claws; the 4 posterior longer, with nearly straight claws; abdomen composed of 2 or 5 segments; respiratory organs in the form of a double cylindrical multiannulated hairy rod on the under side of the abdomen; end of the abdomen two-branched, each branch terminated by several leaflets. This family connects the *Amphipoda* with the *Isopoda*. *I. ornatus*, *morruha*, *lophii*, and *squatina*, spp. nn., living as parasites on the cod, toad-fish, and angel-fish on the Atlantic coast of France. Hesse, *Ann. Sci. Nat.* (5) xvii, pp. 1-16, pl. iv. [The description is not quite satisfactory; according to the position of the respiratory organ, this genus should be placed rather with the *Isopods* than with the *Amphipods*.] There seems here to be some misconception in the account of the abdomen. The pleopods also, to which Hesse attributes respiratory functions, are, according to his description, of the character usual among the *Amphipoda*, not like those of *Isopoda*. Compare the Note on Hesse, 1873.