

4. *appendiculata*, answering to "*Lysianassa appendiculata* vel *Anonyx appendiculatus*, Kröyer;" 5. *atlantica*, for his own *Gammarus atlanticus*; with the concluding observation that *Cancer ampulla*, Phipps, and the imperfectly known *Cancer nugax*, Phipps, appear also to belong to this genus.

He forms the new genus *Alibrotus* with the one species "*Chauseicus*," to receive *Lysianassa chauseica*, Milne-Edwards, and defines it thus:—"Les Alibrotes, que nous avions d'abord réunies aux Lysianasses, s'en distinguent par la longueur considérable des antennes et la forme grêle de celles de la première paire, qui ressemblent tout-à-fait à celles des Crevettes, et par la conformation des pates des deux premières paires qui sont grandes, fortes et propres à la marche et à fouir; elles ont à peu près la même forme et se terminent par un grand article plat et allongé, dont le sommet est armé d'un ongle gros, conique, et à peine flexible. Du reste, ces animaux ne diffèrent pas notablement des Crevettes." To this genus Spence Bate in the Brit. Mus. Catal., p. 86, adds "*Anonyx littoralis*, Kröyer, Voy. en Scand. pl. 13. f. 1.," but without reference to Kröyer's own account of it, Nat. Tidssk. 2. R. 1. B. 1844, pp. 621–629, which describes the first joint of the upper antennæ as of the thickness usual in the genus *Anonyx*, and the second gnathopod as nearly filiform. Boeck includes *Anonyx littoralis*, Kröyer, and two other species in a new genus *Onesimus*, to which he appends *Alibrotus* as a doubtful synonym.

Milne-Edwards next gives *Phlias*, Guérin, with its one species, *serratus*, Guérin. *Acanthonotus*, "Owen et J. C. Ross," receives the species (1) *cristatus*, Owen; (2) *Nordmannii*, n. s., thus described:—"Front dépourvu de rostre, mais formant au-dessus de la base des antennes inférieures, une grande protubérance qui loge les yeux, et qui porte à son extrémité les antennes supérieures (à peu près comme chez les Ischyrocères). Antennes très-grêles et assez longues; le pédoncule de celles de la paire [supérieure] très-court, et le filet terminal long, mais ne dépassant que de peu le pédoncule des antennes inférieures. Thorax et abdomen arrondis et sans dents ni épines en dessous. Pièces épimériennes des quatre premiers anneaux extrêmement grandes. Pates de la première paire ayant leur pénultième article élargi en dessous, près de sa base, et la griffe assez longue, de façon à ressembler à une petite main très-imparfaite. Pates de la seconde paire filiformes et sans trace d'une main préhensile. Pates de la troisième et de la quatrième paire ayant leur troisième article très-grand, et élargi, les deux suivants très-petits et le dernier très-long, mais grêle et styliforme. Pates des trois dernières paires courtes, mais ayant leur premier article très-grand et presque aussi large que long. Fausses pates de la dernière paire beaucoup plus saillantes que celles des deux paires précédentes, et pourvues de deux lames lancéolées de même longueur. Abdomen terminé par deux lames sublancéolées dont le bord interne est droit. Longueur environ 5 lignes. Habite les côtes de la Crimée." This species appears to be still unidentified. It does not appear among the Mediterranean species in the recent work by Victor Carus. In the Brit. Mus. Catal., Spence Bate re-names it *Protomediea nordmannii*. Kröyer, Nat. Tidssk., 4 Bd. 1842, p. 161. n., had already expressed his belief that the species could not be retained in the genus *Acanthonotus*, but without proposing to place it in the genus *Protomediea*, which he had just instituted, *loc. cit.*, p. 154, and since to that genus he assigns "*Epimera sat brevia*," while to *Acanthonotus nordmannii* Milne-Edwards assigns "Pièces épimériennes des quatre premiers anneaux extrêmement grandes," the union of this species to that genus is hardly likely to stand. The difficulty of such union is augmented by the statement in Boeck, De Skand. og Arkt. Amph. p. 576, that "Pedes secundi paris parvi, manu non instructi subcheliformi" in Kröyer's generic definition is a slip of the pen for "Pedes primi paris." Milne-Edwards considers rightly that *Amphitoe serra*, Kröyer, ought to be placed in the genus *Acanthonotus*, and wrongly that *Oniscus cicada* of Otho Fabricius is probably the same species; he thinks further that *Gammarus spinosus*, Montagu, the type of Leach's